

IV. L'INFORMATION À L'HEURE D'INTERNET

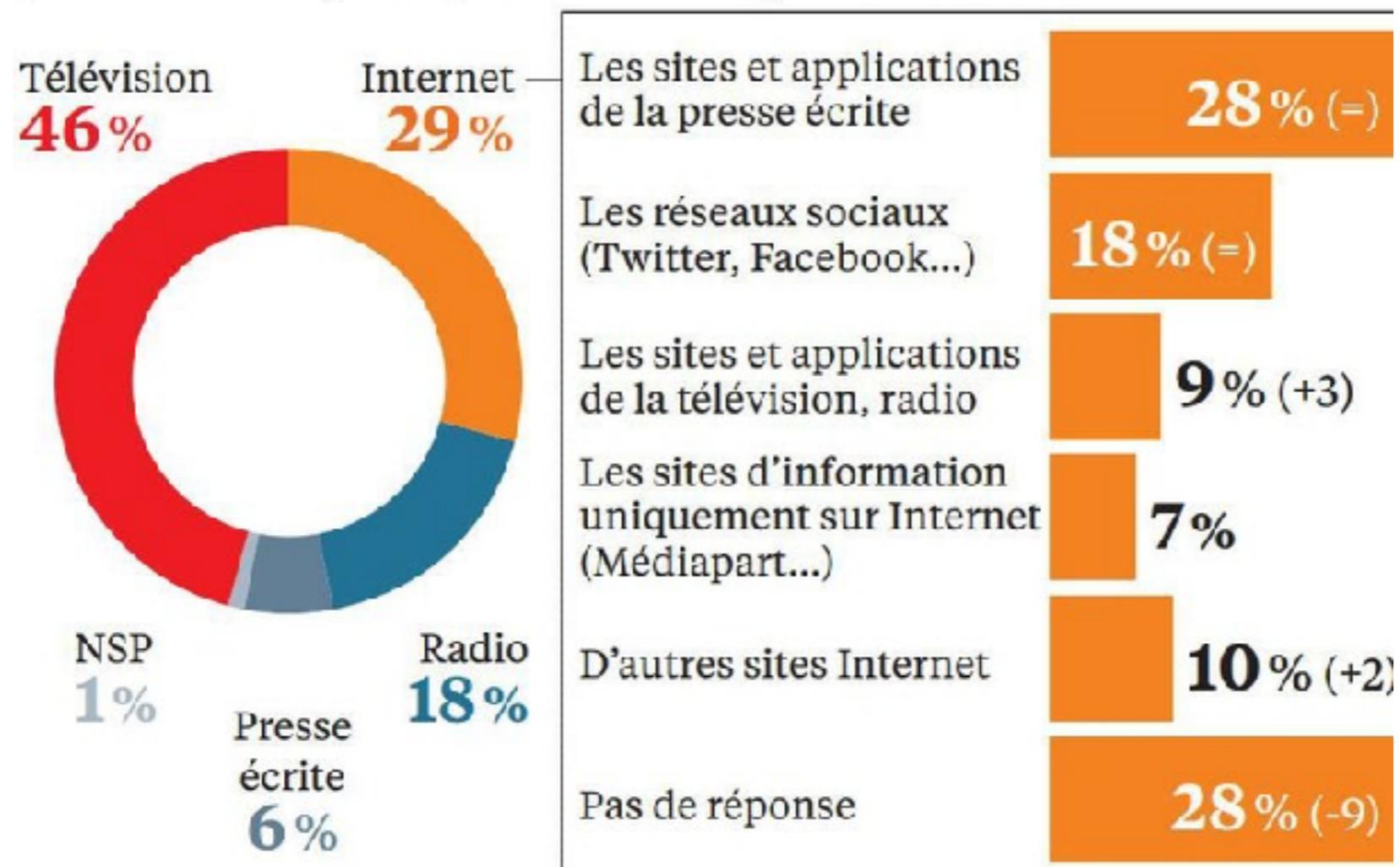
Comment internet a-t-il modifié la façon de s'informer en promouvant l'horizontalité de l'information à la verticalité des médias traditionnels ? Quelles sont les risques et les opportunités de ce mode d'information dans les sociétés démocratiques ?

1. Comment l'horizontalité de l'information a-t-elle été renforcée par internet ?

29) **Documents 2, 3 et 4 p 244-245.** A l'aide des documents, expliquez en quoi internet a promu une certaine « horizontalité » de l'information par rapport à la « verticalité » qui prédominait jusque là (expliquez les deux termes).

Les sources d'information

Quelle est votre principale source d'information ?



. Internet a révolutionné la façon de s'informer en promouvant une certaine horizontalité par rapport à la verticalité des médias traditionnels.



Manifestation de gilets jaunes, janvier 2019

La crise des Gilets jaunes a accentué la profonde fracture avec les médias et confirmé le poids des réseaux sociaux, notamment Facebook. Ici, la manifestation de gilets jaunes, le 12 janvier, à Paris.

Ludovic Marin/AFP

. Si la verticalité de l'information n'a pas disparu, elle est de plus en plus remise en cause par l'horizontalité d'internet.



Manifestation de gilets jaunes devant le siège de France-télévisions, décembre 2018

Des gilets jaunes devant les locaux de France Television, à Paris samedi 29 décembre.

jpnvhb/MaxPPP

2. Comment cette horizontalité implique-t-elle des risques pour la démocratie ?

a) Comment internet amplifie-il le risque de dérive conformiste ?

30) **Document 1 du polycopié.** Comment expliquer la généralisation du copié-collé, y compris de la part de journalistes professionnels ? Quelle peut être la conséquence de cette dérive sur la nature des informations relayées ?

Document 1: Le poids du copié-collé sur les sites de médias en ligne

Quelle est l'importance du contenu copié-collé par rapport au contenu original dans la production d'information sur Internet ? D'après nos estimations, le taux moyen d'originalité d'un article en ligne – défini comme la part du contenu original de l'article rapporté à son contenu total – n'est que de 36 %. Autrement dit, 64 % de ce qui est publié en ligne est du copié-collé pur et simple. [...] le copié-collé est la contrepartie de la réactivité. On ne peut pas attendre d'un journaliste qu'il écrive à partir de rien plus de 2 000 caractères en l'espace de cinq minutes. [...] Or l'information originale est coûteuse à produire, et la copie mêlée à la réactivité fait de chaque site internet un substitut du site concurrent. Les médias n'arrivent ainsi plus à monétiser cette information si coûteuse à produire.

Julia Cagé, Nicolas Hervé, Marie-Luce Viaud, *L'information à tout prix*, Ina Éditions, 2017.

2. Comment cette horizontalité implique-t-elle des risques pour la démocratie ?

a) Comment internet amplifie-il le risque de dérive conformiste ?

30) **Document 1 du polycopié.** Comment expliquer la généralisation du copié-collé, y compris de la part de journalistes professionnels ? Quelle peut être la conséquence de cette dérive sur la nature des informations relayées ?

Document 1: Le poids du copié-collé sur les sites de médias en ligne

Quelle est l'importance du contenu copié-collé par rapport au contenu original dans la production d'information sur Internet ? D'après nos estimations, le taux moyen d'originalité d'un article en ligne – défini comme la part du contenu original de l'article rapporté à son contenu total – n'est que de 36%. Autrement dit, **64 % de ce qui est publié en ligne est du copié-collé pur et simple. [...] le copié-collé est la contrepartie de la réactivité. On ne peut pas attendre d'un journaliste qu'il écrive à partir de rien plus de 2 000 caractères en l'espace de cinq minutes. [...] Or l'information originale est coûteuse à produire, et la copie mêlée à la réactivité fait de chaque site internet un substitut du site concurrent.** Les médias n'arrivent ainsi plus à monétiser cette information si coûteuse à produire.

Julia Cagé, Nicolas Hervé, Marie-Luce Viaud, *L'information à tout prix*, Ina Éditions, 2017.

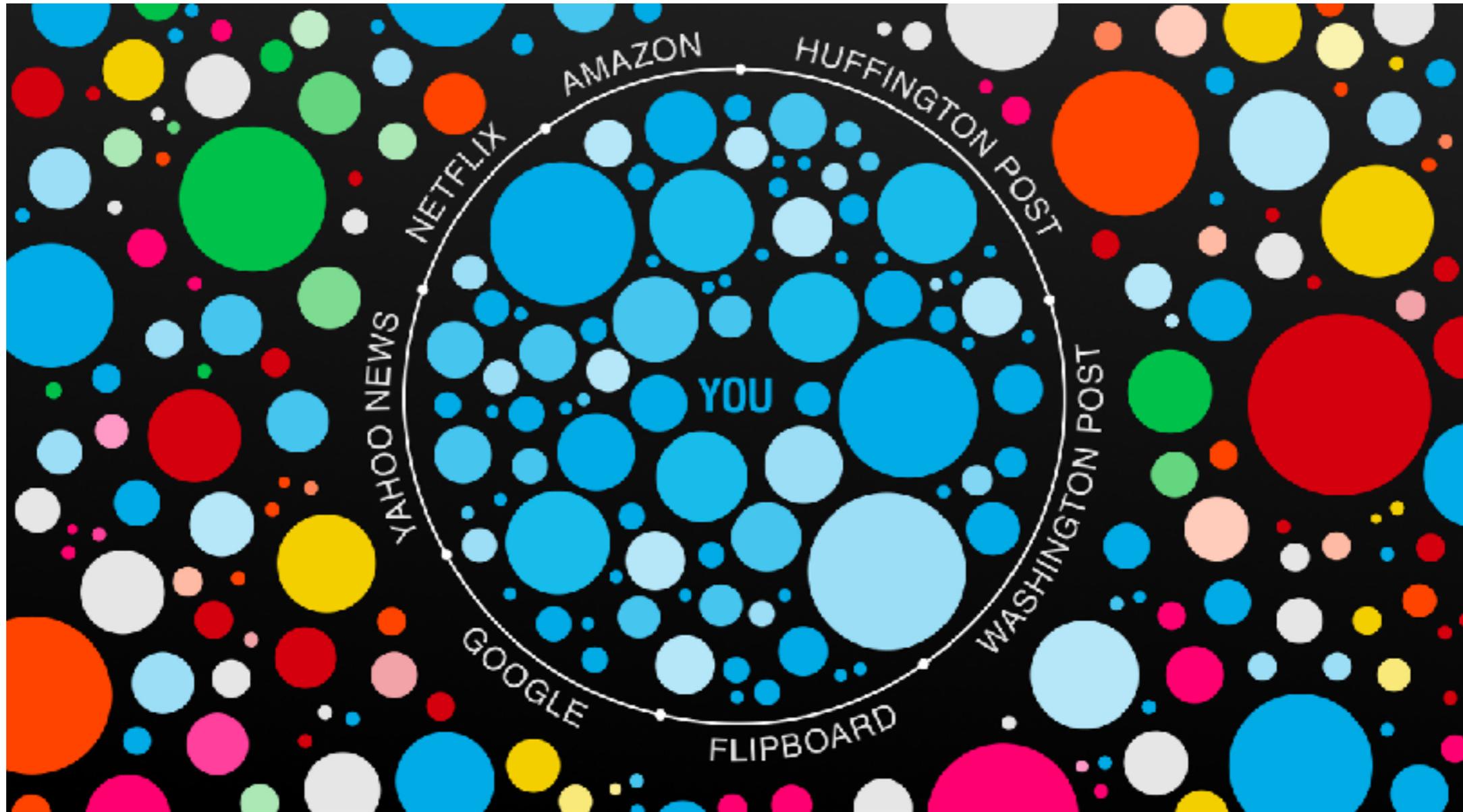
. La volonté des médias traditionnels de rester attractifs par rapport à internet a pu renforcer leur tendance au conformisme.



Capture d'écran de BFM TV en novembre 2018

31) **Document 5 p 245.** Expliquez comment algorithmes et « bulles de filtres » conduisent à un exposition sélective aux informations. Ces pratiques posent quels problèmes en terme de liberté d'information et de débat démocratique ?

L'effet des bulles de filtre sur l'accès des individus à l'information



<https://blog.digimind.com/fr/tendances/peut-on-echapper-aux-bulles-de-filtrage-sur-les-reseaux-sociaux>

. L'horizontalité de l'information liée à internet peut paradoxalement favoriser un accès sélectif et limité à l'information.

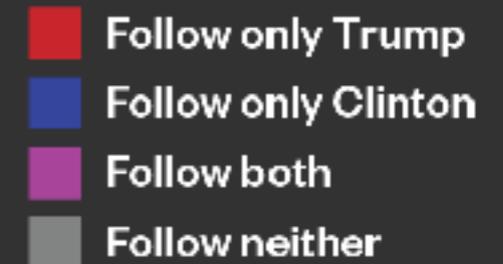
Clinton and Trump supporters live in their own Twitter worlds

Clinton Supporters

Hillary Clinton supporters in this user group are not as cohesive as Trump supporters and they interact more frequently with users who follow both or neither candidate. They have few mutual follower networks in common with the far-right conservative cluster.

This large cluster of Trump supporters on Twitter have little mutual follower overlap with other users and are a remarkably cohesive group. They exist in their own information bubble.

Trump Supporters



Source: The Electome | The Laboratory for Social Machines at the MIT Media Lab

b) Comment internet peut-il déstabiliser les démocraties: fake news, théories du complot

cf. travail personnel

3. Comment cette horizontalité peut-elle aussi générer de nouvelles opportunités démocratiques ?

a) Comment Internet peut-il améliorer la liberté de s'informer pour les citoyens ?

32) Document 6 p 245. Comment internet peut-il permettre un meilleur accès à l'information en démocratie ? Document 5 p 247. Comment peut-il aussi parfois fragiliser les régimes autoritaires ?



« Coronavirus Covid-19 : un blogueur mystérieusement disparu après des enquêtes sur la situation à Wuhan »

https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/coronavirus-covid-19-un-blogueur-mysterieusement-disparu-apres-des-enquetes-sur-la-situation-a-wuhan_3823001.html

. Internet peut aussi générer des opportunités démocratiques.

b) Les lanceurs d'alerte peuvent-ils avoir une utilité démocratique ?

33) <https://www.franceinter.fr/emissions/les-cles-du-numerique-l-education-au-numerique-avec-une-serie-de-15-videos-pedagogiques/les-lanceurs-d-alerte-servent-ils-la-democratie-les-cles-du-numerique>. Pourquoi un lanceur d'alerte n'est-il pas un délateur ? Pourquoi Internet a-t-il multiplié les lanceurs d'alerte en démocratie ? Recherchez quelques affaires récentes, dans le monde et en France, ayant été révélées par des lanceurs d'alerte.

. Internet a aussi multiplié la possibilité pour des citoyens de devenir des lanceurs d'alerte en démocratie.



Manifestation de soutien à Edward Snowden en 2013 à Washington
<https://www.bfmtv.com/societe/manifestation-a-washington-contre-lespionnage-nsa-535623.html>

DECEMBER 13, 2010

Health Checkup:
The robot will
see you now

The Deficit:
Carving the
sacred cows

Basketball:
UConn's tough-
love coach

Movies:
Flicks for
St. Nick's

TIME

Do You Want to Know a Secret?

Why WikiLeaks'
Julian Assange has
so many of them

BY MASSIMO CALABRESI

And why it hasn't
hurt America

BY FAREED ZAKARIA



www.time.com

**Julian Assange a créé le site
WikiLeaks en 2006**



En France, Irène Frachon a joué le rôle d'une lanceuse d'alerte dans l'affaire du Mediator

34) **Documents 1 et 4 pp 246-247.** En quoi peut-on dire que l'attitude des démocraties est ambivalente à l'égard des lanceurs d'alerte ? Comment peut-on expliquer assez facilement cette ambivalence ?

. L'attitude des démocraties est assez ambivalente à l'égard des lanceurs d'alerte.